

Pécsely Község



**POLGÁRMESTER**

8245. Pécsely, Vásártér u. 148/a.

Tel/fax:87/445-017

Ügyiratszám: 201/29 - 29/2019.

Előterjesztő: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Előterjesztést készítette: Soltész Attila osztályvezető

**8. napirendi pont**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Pécsely Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. május 16.-i nyílt ülésére**

**Tárgy: Törvényességi felhívás**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) Takács Szabolcs Kormány megbízott úr útján törvényességi felhívással élt (ügyiratszám: VE/53/925/2019.) Pécsely Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, „A településkép védelméről szóló” 17/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör.) szemben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (7) bekezdésében foglaltak alapján.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a felhívás, melyben a képviselők láthatják a jogszabálysértő rendelkezéseket.

A törvényességi felhívás 2019. március 28-án érkezett felhívásában foglaltakat annak kézbesítését követő 30 napon belül kell megvitatni és 90 napon belül kell a törvényt sértés megszüntetéséről intézkedni.

Ezen felhívás figyelembe-vételével javasolja a Veszprém Megyei Kormányhivatal által a VE/53/925/2019. ügyiratszám alatt megküldött törvényességi felhívásban foglaltak elfogadását és a szükséges jogszabálysértő rendelkezések rendelet módosítás formájában történő megváltoztatását a rendelkezésre álló 90 napos határidő figyelembevételével.

Pécsely, 2019. május 9.



Burgyánné Czibik Éva s.k.

polgármester

PÉCSÉLY

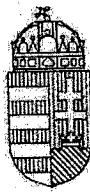
**Határozati javaslat**  
**.../2019. (...) határozat**

Pécsely Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal 2019. március 28-án kelt VE/53/925/2019. törvényességi felhívásban foglaltakat megismerte és megtárgyalta, továbbá annak elfogadása mellett döntött, melynek keretében a Pécsely Község településkép védelméről szóló 17/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet törvénysértő rendelkezéseit a rendelkezésre álló 90 napos, azaz 2019. június 28. határidő figyelembevételével módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

26/000381/2019  
2019 APR 01



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYSZÉK

2019 APR 01

2019-04-22/2019

Ügyiratszám: VE/53/925/2019.  
Ügyintéző: dr. Árpásy Tamás  
Telefon: 88/579-326

Tárgy: Törvényességi felhívás

Pécsely Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 17/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi törvényességi felhívással élek.

1. A TKR 2. § (1) és (2) bekezdése sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 6. § (3) bekezdését, ami kimondja, hogy jogszabály területi és személyi hatályát akkor kell kifejezetten meghatározni, ha a Jat. 6. § (1) és (2) bekezdésétől eltérő területre és személyi körre terjed ki.
2. A TKR 3. § (1) bekezdése a rendelet célját fogalmazza meg. Erre a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 51. § (1), (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja értelmében csak a jogszabály preambulumban van lehetőség, melyet önkormányzati rendelet nem tartalmazhat.
3. A TKR 17. § (1), (2) és (3) bekezdése, 18. § (1) bekezdésének b), c), d), i), j), p) és r) pontja, 23. § (1) és (2) bekezdése, 25. § (3) bekezdése, (4) bekezdésének j) és k) pontja, 5) és (9) bekezdése, 26. § (3) bekezdése, (4) bekezdésének j) és k) pontja, (5) és (9) bekezdése, 27. § (1) bekezdése, (2) bekezdésének i) pontja, (4), (8) és (9) bekezdése, 28. § (1) és (8) bekezdése, 29. § (1), (2) és (4) bekezdése, 34. § (4) bekezdése és 37. § (1) bekezdése nem rendelkezik a jogalkalmazó számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal, ezért sérti a Jat. 2. § (1) bekezdésében, valamint a Jszer. 2. §-ában rögzített normavilágossági követelményeket.
4. A TKR 18. § (1) bekezdésének m) és o) pontja és 27. § (7) bekezdése kerítések magasságát szabályozza, ami jogszabálysértő, mert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 23/E. § (3) bekezdése és 23/F. § (2) bekezdése alapján a kerítés legnagyobb magasságára vonatkozó előírás a TKR-ben nem, csak helyi építési szabályzatban rögzíthető.
5. A TKR 25. § (4) bekezdésének a) pontja, 26. § (4) bekezdésének a) pontja, 27. § (2) bekezdésének a) pontja és 29. § (3) bekezdésének a) pontja a beépítési módra, 25. § (4) bekezdésének b) pontja, 26. § (4) bekezdésének b) pontja és 27. § (2) bekezdésének b) pontja telkek megoszthatóságára vonatkozó szabályokat tartalmaz.

Ez az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésében és 34. §-ában, valamint a Tr. 5. mellékletében írtak alapján a helyi építési szabályzat szabályozási körébe tartozik, ezért sérti a Tr. 22. § (9) bekezdését.

6. A TKR 31. § (11) és (13) bekezdése és 34. § (3) bekezdése sérti a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 11. § (4) bekezdés a) pontját, mivel reklámok tartalmi megítélésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

7. A TKR 32. § (3) bekezdése sérti a Tvtv. 11/C. §-át, a Tvtv. reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet 8. §-át és a Tr. 26/D. § b) pontját, melyek a reklámelhelyezésekre vonatkozó kötelezettségek, követelmények megsértésének észlelése esetén a kormányhivatal hatáskörébe telepítik a szankcionálást.

8. A TKR 33. § (1) és (2) bekezdése épület engedélyezési tervének kötelező, tartalmi elemeit szabályozza, ami az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szabályozási körébe tartozik, ezért jogszabálysértő.

9. A TKR 45. § (1) bekezdése ellentétes a Tr. 26/A. § (1) bekezdésével, ami véleményezési kérelem benyújtásának formájaként az elektronikus mellett a papír alapút is kötelezővé teszi.

10. A TKR 45. § (1) bekezdésének b) pontja ellentmond a Tvtv. 8. § (2) bekezdés c) pontjában és a Tr. 26/B. § (1a) bekezdésében rögzített azon szabálynak, ami a reklámok, reklámhordozók elhelyezésének teljes körére kiterjeszti a bejelentési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

11. A TKR 50. § (6) bekezdése a bejelentési eljárásban a polgármester a határozat érvényességét, annak időtartamát szabályozza. A szabályozás, mivel e döntés vonatkozásában a Tr. érvényességi időt nem szabályoz, erre irányuló felhatalmazás hiányában sérti a Tvtv. 12. § (2) bekezdését és a Tr. 26/C. §-át.

12. A TKR 51. § (2) bekezdés a) és b) pontja leírja, hogy a polgármester a bejelentési eljárás mellett a véleményezési eljárás során is köteles a kötelezési eljárás lefolytatására. Ezt azonban a véleményezési eljárásra a Tvtv. 10. § (3) bekezdése, 11. §-a, valamint a Tr. 26/D. §-a és 26/E. §-a alapján nem lehet kiterjeszteni.

13. A Tvtv. 11. §-a és a Tr. 26/E. §-a polgármester kötelezési eljárás megindítására vonatkozó kötelezettségét a TKR-ben leírt településképi követelmények teljes körének megsértése esetére írja elő. Emiatt a TKR 51. § (3) és (4) bekezdésében jogszabálysértő ezek közül egyes eseteket nevesíteni.

14. A TKR 51. § (7) bekezdése sérti a Tvtv. 11. § (2) bekezdését, mivel településképi kötelezés keretében növényzet telepítése, pótlása nem rendelhető el. Jogszabálysértő ezen felül a 7. pontban leírtak alapján is.

**Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő kilencven napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen. Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.**

Veszprém, 2019. március 28.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs  
kormánybiztos

